

forGA REXISTRO	
29 ABR 2014	
Nº ENTRADA	Nº SAIDA
	5715



Confederación Intersindical Galega



**PERANTE A CONSELLARÍA DE TRABALLO E BENESTAR
DIRECCIÓN XERAL DE EMPREGO E FORMACIÓN
SUBDIRECCIÓN XERAL DE FORMACIÓN PARA O EMPREGO**

Referencia: MJBR/jjgv

NIF: G36706927

Data: 22 de abril de 2014

Asunto: Alegacións ao anteproxecto de informe do Consello de Contas de fiscalización das axudas á formación de ocupados/as dos exercicios 2010 e 2011

MANOEL ANXO GARCÍA TORRES, con D.I. nº 76.707.405-J e con enderezo a efectos de notificación na cidade de Vigo, Avda. do Aeroporto nº 92, 1º, do Concello de Vigo (CP 36206); en calidade de Secretario Confederal de Formación para o Emprego da **CONFEDERACIÓN INTERSINDICAL GALEGA (CIG), DIGO**

Que o 15 de abril de 2014 a entidade que represento recibiu desa Consellaría o anteproxecto de informe de fiscalización dos fondos aplicados polos beneficiarios das axudas á formación de ocupados/as correspondentes aos exercicios 2010 e 2011, realizado polo Consello de Contas.

Que, en relación coas conclusións do citado anteproxecto e ao abeiro do disposto no Regulamento do Consello de Contas de Galiza e demais normativa, formulo as seguintes

ALEGACIONES:

Primeira.- Conclusión 1º do Anteproxecto:

* A análise operativa ollouse condicionada pola inexistencia de obxectivos concretos a obter cos planos de formación e de indicadores, que permitan certificar os logros obtidos e as avaliación posterior dos mesmos

A central sindical que represento seguiu e cumprimentou todas as disposicións requiridas na materia, deducidas dos artigos 1º, 2º, 4º e 9º das ordes reguladoras das convocatorias de axudas.

Asemade, a CIG diu cumprimento debido ao establecido no artigo 27, das convocatorias de plans sectoriais e intersectoriais, no que se refire ao seguimento e avaliación da formación.

Nótese que nos artigos 26 e 27, das Ordes reguladoras das Convocatorias, facúltase á Dirección Xeral de Formación e Colocación a que estableza un sistema de avaliación da formación mediante visitas, enquisas e outros



Confederación Inter Sindical Galega

procedementos, como a posíbel avaliación externa para comprobar a adecuación ao mercado laboral das accións formativas, a incidencia de impacto e o acceso á formación profesional continua e o mantemento do emprego. No apartado 27.5 faise referencia ao seguimento das accións conducentes á obtención de certificados de profesionalidade e esíxese á Dirección Xeral a comprobación de que se cumpren todos os requisitos. Polo que atinxe á CIG debemos indicar que fomos obxecto de inspección polas entidades EOSA-Auditgal e Price Waterhouse & Coopers, de control, seguimento e avaliación das accións formativas aprobadas respectivamente nos anos 2009 e 2010, mediante a realización de visitas e enquisas ao alumnado e persoal docente.

Segunda. Conclusión 2ª do Anteproxecto

* Este Consello de Contas non puido realizar unha análise da xustificación dos conceptos de gasto distintos da docencia imputados ás distintas accións formativas, ao entender a forGA (e tamén a CIG) que non estaba obrigada a aportar a documentación xustificativa dos mesmos por ser unha entidade subcontratista e polo tanto non beneficiaria das axudas.

En relación coa 2ª conclusión, debemos manifestar que tal aseveración non só é incorrecta, senón que ademais non é veraz, por canto a CIG puxo ao dispor do citado órgano inspector todas as facturas que, como beneficiaria da subvencións, xustifican o gasto no que incorreu á central sindical, tanto de docencia, como do resto dos gastos xustificábeis.

En relación coa referencia a que o Consello non tería podido realizar unha análise de todos os gastos nos que houbo de incorrer, con terceiros, á entidade subcontratada forGA debemos manifestar o seguinte:

a) A CIG e a forGA son dúas entidades vinculadas, mais independentes e con personalidade xurídica propia e capacidade de obrar independente.

b) A CIG tivo coñecemento, no decurso do trámite de auditoría, de que o Consello de Contas de Galiza dirixira un requirimento á entidade forGA, pra que esta xustificase os seus propios gastos internos, con terceiros, ao considerala beneficiaria da subvención, consonte co disposto no artigo 8.2 da Lei de Subvencións.

b) A CIG, tras o requirimento do Consello á forGA, solicitou a esta última a cumprimentación dos extremos da petición do Concello.

c) A CIG tivo coñecemento de que a entidade forGA dirixiu ao Consello de Contas de Galiza un escrito de alegacións no que, fundamentalmente, sinalou o seguinte:



Confederación Intersindical Galega

* Que a forGA non era a entidade beneficiaria da subvención, consonte co disposto no artigo 8.2 da Lei de Subvencións de Galiza, senón unha entidade subcontratada, consonte co disposto no artigo 27 da Lei de Subvencións de Galiza.

* Que a forGA entendía que, a actividade mercantil propia da fundación, non relacionada directamente co obxecto da subvención, non era susceptible de auditoría, por non tratarse de actividades relacionadas coa axuda.

* Que, a forGA se puña ao dispor do Consello de Contas de Galiza, pra permitir a auditoría sobre toda a súa contabilidade, tanto interna, como relacionada directamente co obxecto da subvención; mais solicitaba que o citado órgano Inspector ditaminase, por medio da súa Asesoría Xurídica, a obriga da fundación forGA de someter integramente a súa contabilidade á auditoría do Consello de Contas.

d) A CIG tivo coñecemento de que o Consello de Contas de Galiza, por medio da súa Asesoría Xurídica, emitiu o Informe solicitado pola forGA, dando abeiro aos argumentos da fundación forGA e determinando a obriga de tal fundación de someterse á auditoría só das relacións mercantís, exclusiva e directamente relacionadas co obxecto da subvencións, deixando á marxe aquelas propias da actividade mercantil que non tivesen relación directa coas axudas auditadas.

e) A CIG tivo coñecemento de que a forGA, no mes de xaneiro de 2014, fixo entrega aos auditores do Consello de Contas, en base ao Informe da súa propia Asesoría Xurídica, de nóminas e gastos de persoal docente propio, de facturas de gastos de servizos docentes externos e de todas as facturas de gasto accesorio á formación, imputábeis en exclusiva ao servizo pactado coa CIG, informando ao tempo dos criterios de distribución e atribución ao contrato asinado coa CIG daqueles gastos propios da forGA non exclusivos do subcontrato.

En conclusión á CIG cumprimentou o requirimento do Consello, neste extremo, en toda a súa extensión e a forGA tamén, dentro dos límites establecidos pola Asesoría do Consello de Contas de Galiza; motivo polo que non é correcta a conclusión do Consello de Contas que omite a realidade dos feitos e insinúa unha situación que non se produciu en ningún caso, como se pode acreditar documentalmente. (solicítase, por medio de outrosí, que se libre oficio ao Consello de Contas pra que achegue ao procedemento o Informe de Asesoría sinalado)

Terceira.- Conclusión 3ª do Anteproxecto:



Confederación Intersindical Galega

* Os contratos pra xestión dos plans celebrados por CIG coa forGA e FESGA contan coa autorización do órgano concedente da axuda, se ben sen repectar o carácter previo da mesma.

A CIG solicitou a subcontratación de todos os plans sectoriais e intersectoriais dos anos 2009-2010 e 2010-2011 sempre aos poucos días de obter a resolución de concesión de axudas por parte da Consellaría de Traballo. En ocasións a autorización da Administración demorouse varios meses, por causas non imputábeis á central sindical, como por exemplo no Plan de formación Intersectorial de 2009-2010, con data de resolución de concesión do 15 de decembro de 2009, data de solicitude de subcontratación do 1 de xaneiro de 2010 e data de resolución de autorización da subcontratación do 22 de abril de 2010.

Por outra banda, hai que salientar que o artigo 3º, das respectivas ordes de axudas anuais, sectoriais e intersectoriais, indica que o período de execución das accións formativas, esténdese dende o 1 de setembro de 2009 até o 30 de agosto do 2010 e de 1 de setembro de 2010 a 31 de agosto de 2011. Isto é, a norma permite que as accións se poidan desenvolver, antes mesmo de ser concedidas pola Consellaría e, en consecuencia, as autorizacións de subcontratación poderían ser posteriores ao desenvolvemento das citadas accións, no caso de que calquera entidade se acollese a esta posibilidade.

No que atinxe ao sinalado no apartado 3.7 do anteproxecto de informe de fiscalización do Consello de Contas, onde se afirma que a forGA tería subcontratado a formación de determinadas accións formativas con outros centros, debemos sinalar que, segundo se desprende do artigo 23.5 das Ordes das convocatorias, a contratación da docencia non pode considerarse subcontratación e toda a facturación da forGA explicita moi claramente que se trata de contratos de docencia.

Finalmente, á referencia a que a Consellaría de Traballo non tería emitido resolución de autorización de subcontratación, en relación co Plan Intersectorial 2009/185, non parece referirse a ningún dos planos adxudicados á CIG.

Cuartá Conclusión 4º do Anteproxecto

* Na programación dos dous exercicios, un 28% e 42% dos cursos presenciais superan o módulo máximo de 12 euros/hora/alumno previsto. O custo medio dos cursos sitúase en 10,88 euros/hora/alumno inicial (11,87 euros para o alumno final), cunha taxa de abandono do 6,51%.

Polo que respecta a esta conclusión, cómpre pór en destaque que os cursos nos que se sobardou o módulo económico mais alto, foron autorizados pola Consellaría de Traballo e Benestar, previa solicitude realizada. Como o



Confederación Intersindical Galega

propio Consello de Contas indica, no conxunto de accións formativas o custo medio por alumno/a foi inferior ao módulo superior establecido de 12 €.

Quinta.- Conclusión 5º do Anteproxecto:

* FORGA vai contratar con persoas xurídicas os servizos integrais de impartición, aulas equipos e material con centros de formación, o que constituiría unha segunda subcontratación que non ten cobertura na normativa

En relación coa 5º conclusión, debemos manifestar que tal aseveración volta ser incorrecta e ademais incerta. A CIG ten coñecimento que a forGA entregou ao Consello de Contas os contratos subscritos, exclusivamente pra docencia, con terceiras entidades.

En calquera caso, non resulta congruente a conclusión do Consello, posto que non se pode afirmar, simultaneamente, que non se puideron auditar os gastos distintos de docencia e que a subcontratada tería incorrido en niveis de subcontratación non permitidos, por pactar con terceiros non só os gastos de docencia, senón os de aulas, materiais, etc.. Ou ben, a subcontratada non facilitou ao Consello mais que os gastos de docencia, ou facilitou todo tipo de gastos. Ou unha ou a outra. Non as dúas !

No suposto da contratación de docencia, a forGA non tería incorrido nun 2º nivel de subcontratación, posto que, como xa se dixo, tal acordo non se considera subcontratación (artigo 23.5 das Ordes). E no suposto, de ter contratado con terceiros todo tipo de gastos, non se podería afirmar que a subcontratada se negou a achegar mais que os gastos de docencia ao Consello de Contas. Ou a forGA informou sobre todo tipo de gastos ao Consello ou só informou sobre os gastos docentes.

Se analizamos o tema, dende a perspectiva do disposto na conclusión 2º, en relación coa teoría do Consello de que a forGA sería tan beneficiaria da subvención, como a CIG e, xa que logo, susceptíbel de ser auditada; podemos determinar que os argumentos dados acreditan novas e mais fondas contradicións. A saber: se a subcontratada tivese a condición de beneficiaria, o establecido na conclusión 5º ficaría sen obxecto. Non habería, en nengún caso, 2º nivel de subcontratación, ao ter a forGA a mesma posición da beneficiaria das subvencións e, polo tanto, o mesmo nivel.

A realidade, á marxe das incongruencias do anteproxecto, é que a CIG e a forGA subscibiron, efectivamente, un subcontrato que as coloca en posicións xurídicas e niveis distintos e que a forGA subscibiu contratos de docencia con outras entidades; sen que isto implique novos niveis de subcontratación.



Confederación Intersindical Galega

Sexta - Conclusión 6ª do Anteproxecto

* En determinadas AF realizadas en locais que poderían ser propiedade da beneficiaria das axudas, os custos de aluguer presentados serían gastos de natureza non financiábel.

En relación aos locais onde se desenvolveron as accións formativas, temos que indicar, o seguinte:

a) Tanto os gastos por alugueiro, como a amortización das aulas, considéranse custos financiábeis, segundo recolle o artigo 20.d) das ordes das convocatorias: *"d) Os gastos de aluguer, arrendamento financeiro, excluídos os seus xuros, ou amortización das aulas, talleres e demais superficies utilizadas no desenvolvemento do plan de formación."*

b) A CIG ten coñecimento de que a subcontratada forGA, desenvolve a súa acción social en locais propios e/ou alugados; constándolle, ademais, que os planos de formación obxecto de auditoría non son a única actividade organizada e executada pola fundación forGA.

c) En todo caso, o Consello de Contas volta a incorrer nunha evidente incongruencia, en relación con esta conclusión, por varios motivos:

1º) O Consello de Contas, igual que nas conclusións 2ª e 5ª, considera erradamente, mesmo, contra o disposto pola súa Asesoría Xurídica, que a CIG e a forGA constitúen unha única persoa xurídica auditábel, non dúas entidades autónomas, con un acordo de subcontratación.

2º) O subcontrato pactado, entre ambas entidades, recolle a organización e execución do 100% das actividades formativas obxecto do mesmo e, entre outras, a posta a dispor dos locais e instalacións precisas para o desenvolvemento das mesmas.

3º) A CIG e a forGA, ademais do subcontrato concreto, teñen subscrito outros acordos, derivados dun Convenio de Cooperación e Asistencia Mutua, subscrito en base ao artigo 16 do RDL 4/2004, de 5 de Marzo, polo que se aproba a Lei do Imposto de Sociedades, como por exemplo un contrato xeral de arrendamento de locais.

4º) En conclusión, a CIG, aos efectos que aquí interesan, subcontrata a forGA, para a organización e execución íntegra de determinadas accións formativas, e ambas pactan un prezo do subcontrato no que, evidentemente, se inclúe o pagamento do aluguer polas aulas que a forGA pon ao dispor das accións formativas.

Que as aulas sexan da propiedade ou non da CIG non constitúe ningún tipo de irregulariedade, por canto é a forGA a que obtema a posesión lexítima das mesmas, pola vía dun contrato de arrendamento de inmóbeis. En base a un segundo negocio de arrendamento de servizos, a forGA, con todo o seu dereito,



Confederación Intersindical Galega

fixa un prezo de aluguer á parte que a contrata e durante o tempo destinado á organización e execución dese subcontrato. Segundo a conclusión tirada polo Consello de Contas a forGA debería eximir á CIG do pagamento do aluguer, durante o tempo que a fundación prestase servizos formativos por conta da entidade que represento. Trátase dun absurdo, en termos mercantís e fiscais, que só pode derivar da errada consideración de que ambas entidades constitúen unha única organización. Ollémolo cun exemplo: A forGA eximiría á CIG do pagamento dos gastos polo uso das aulas destinadas aos planos formativos auditados, por tratarse dunha entidade única, en opinión do Consello de Contas, mais, fiscalmente, inexistindo os negocios a título gratuito, a forGA tería que tributar igualmente pola cesión das aulas á CIG como se llas alugara.

Nótese que as entidades vinculadas, consonte coa normativa fiscal de aplicación, a LIS, teñen dereito a realizar negocios entre elas, sempre que os pacten a prezos de mercado e paguen os seus impostos.

A maior afondamento, cabe sinalar, en orde a acreditar a falta de viabilidade da conclusión do Consello de Contas que a CIG, sendo beneficiaria da subvención, non tería que recorrer a operacións reviradas ou á marxe da legalidade pra xustificar o gasto no que incorre pola posta a dispor das instalacións pros cursos auditados. A beneficiaria podería excluír do subcontrato coa forGA o aluguer das instalacións e, con tal exclusión, estaría habilitada pra incorporar á xustificación a cantidade correspondente ao gasto de amortización de locais.

Finalmente, cómpre dicir que o Consello de Contas especula *-as aulas poderían ser propiedade da beneficiaria-*, afirma. Se as aulas fosen propiedade da CIG e estas non fixesen parte dun subcontrato, a CIG podería cargar á Administración os correspondentes gastos de amortización de instalacións. Mais, o que sorprende, a maiores do erro argumental, é que o Consello de Contas, especule en futuro condicional e non estableza conclusións certas en presente.

Sétima.- Conclusión 7ª do Anteproxeto:

* Os gastos indirectos nos cursos examinados oscilan entre o 18% e o 20% dos custos da actividade formativa, imputando este tipo de custos só a entidade subcontratista (FORGA).

O Consello de Contas segue, valga o termo ciclista, "facendo a goma". As veces pra diante, as veces pra tras. O mao é que ista práctica é contraditoria, incongruente e xera indefensión en termos xurídicos. Explicámonos:

Nas conclusións 2ª e 6ª o órgano auditor considera que a CIG e a forGA son a mesma entidade e por iso, a forGA, debe ser auditada, como a CIG, e os alugueiros non son xustificábeis, por ser os locais propiedade da beneficiaria.



Confederación Intersindical Galega

Porén, nas conclusións 5º e 7º o Consello de Contas muda e, agora si, considera que a CIG e a forGA son entidades subcontratadas e por iso determina que podería existir un 2º nivel de subcontratación, nas actividades da forGA, e cuestiona a imputabilidade dos custos asociados.

A realidade é que o Anteproxecto do Consello de Contas está ateigado de contradicións e incongruencias. Pro que interesa non hai subcontrato e pro que tamén interesa si hai sucontrato. De certo, esta práctica atenta contra o dereito á defensa do administrado.

En todo caso, en relación coa conclusión 7º sinalar que a CIG cumpre coa normativa en vigor, artigo 20.3 das Ordes Reguladoras *"a suma dos custos asociados do plan non poderá superar o 20% dos custos da actividade formativa."*. A título informativo lembrar que a CIG incorre en maiores custos indirectos á hora de desenvolver os planos formativos analisados, mais ten que asumilos cos seus propios fondos dados os límites porcentuais impostos na norma.

Oitava: Conclusión 8º do Anteproxecto

* En ningún dos expedientes analizados existen partes asinados polos alumnos que acrediten a súa asistencia aos cursos e permitan verificar unha fiscalización a posteriori tanto a evidencia da súa realización como o número dos que finalizaron a actividade formativa, aos efectos de comprobar se as liquidacións aprobadas pola Consellaría son correctas (toda vez que as liquidacións dependen dese número).

Á marxe da sospeita, inxusta, que tende o Consello de Contas con tal afirmación, sobre todos os que participamos no sistema formativo: Consellaría e entidades beneficiarias, cómpre afirmar que non existe o incumprimento denunciado, porque non existe tal obriga pras beneficiarias. Nulla poena sine lege.

As instrucións da Dirección Xeral de Formación e Colocación indican que mensualmente se debe cubrir o modelo E (parte de asistencia mensual), no que o profesorado ha asinar, diariamente, o control de asistencia de cada un dos alumnos e alunas.

Tal modelo foi amosado e revisado polos inspectores do Consello de Contas que realizaron a visita para comprobar a documentación. É por iso que non se entende a conclusión do Consello, senón se fixo pra aconsellar á Administración co obxecto de que en futuras normas se incluíse tal previsión. En todo caso, si así fora, a redacción da mesma é completamente desafortunada e constituiría unha extralimitación das funcións do Consello.



Confederación Intersindical Galega

Novena.- Diversas afirmacións realizadas polo Consello de Contas ao longo do anteproxecto:

* Accións formativas mais propias do ámbito do interese particular que do ámbito da formación profesional ou ocupacional

Estamos ante un xuízo de valor e unha nova extralimitación das funcións do Consello. Se, por poñer un exemplo, o sector do viño en Galiza fose irrelevante e carecese de posibilidades de desenvolvemento poderíamos compartir tal aserto, mais o caso é mesmo o contrario, polo que o curso "Iniciación á cata de viño" cualificámolo como moi útil e axustado ás necesidades do mercado do traballo, que atende aos requirimentos de produtividade e competitividade das empresas e as aspiracións de promoción profesional e desenvolvemento persoal da clase traballadora, utilizando palabras case literais das ordes de convocatoria de axudas. O mesmo se pode dicir doutros casos citados polo Consello de Contas.

* Existencia de casos dun mesmo alumno/a que desenvolve mais dunha acción formativa

Non existe prohibición na normativa.

* Xustificación do 100% dos orzamentos aprobados.

Non se entende tal afirmación, posto que se supón que se a Administración concede a unha entidade 100 euros, a entidade ten dereito a gastar os 100 euros, con arranxo as normas da concesión.

* A forGA tería pagado a un terceiro provedor (S21 Consultoría de Formación, SL) con posterioridade á data de certificación final de cada un dos plans

Outravolta a práctica "guadiana" do Consello de Contas, explicada na alegación 7ª deste escrito. O Consello de Contas volta a considerar a forGA, non subcontratista, impóndolle as obrigas da beneficiaria.

Tal afirmación non desvirtúa, en absoluto, o feito de que a CIG pagase en tempo e forma, dentro do prazo de execución dos planos, todos os custos xustificadas, como reconece o Consello de Contas.

* Inexistencia de solicitude de autorización para subcontratar entre a forGA e Século 21 Consultores de Formación, S.L.

O mesmo que no parágrafo anterior, mais ao revés. Agora forGA volta ser subcontratista, para o Consello de Contas e impóñenselle as obrigas de tal condición. Cando interesa é subcontratista, cando non interese é beneficiaria.



Confederación Inter Sindical Galega

Neste caso obvia explicar o Consello de Contas que nen sequer existe tal obriga, xa que o acordo da forGA con Século 21 realizouse para impartición, exclusiva, de docencia e isto consta nos contratos entregados pola forGA ao propio Consello de Contas.

* Apartado 3.11 do anteproxecto de informe (cadro nº 12 de custos de accións formativas)

Contén diversos erros na incorporacións de datos, alén de que non reflicte todos os gastos docentes amosados no seu día pola forGA (gastos de docentes, de titoría e os seus correspondentes da Seguridade Social). En concreto:

- a. No curso 2009/119, amais dos gastos de impartición que indica o cadro do Consello de Contas, existen 2.756,56 € de nóminas de titorías, co cal se cobren todos os gastos facturados pola forGA.
- b. No curso 2009/283, caso semellante ao anterior, amais dos gastos de impartición existen nóminas por 45,17 € de titorías, co cal se cobre a totalidade da factura de forGA por ese concepto.
- c. No curso 2009/5435 o importe dos gastos da factura 215/10 de forGA á CIG reflectidos polo Consello de Contas está erroneamente por 73.710 € (importe correspondente a outra factura, 080/11, do ano posterior), cando en realidade a factura é por 31.590 €, dos que 25.272 € corresponden a docencia, co cal coincide cos gastos soportados pola forGA por ese concepto.
- d. No curso 2009/4016, existen a maiores 1.292,47 € de gastos de nóminas de titores que cobren a totalidade facturada por forGA polo concepto docente.
- e. No curso 2010/3005 tamén existen 3.647,30 € de nóminas de titores que o cadro do Consello de Contas non tivo presente. Isto implica que se cobren tamén os gastos facturados pola forGA (14.820,00 €), tendo en conta que, dos 18.002,88 € de servizo docente de forGA, hai 3.182,88 € que corresponden a cuestións accesorias á docencia como son gastos de alugueiro de material e equipos para a acción formativa, gastos de adquisición de medios e materiais didácticos e gastos de seguros.
- f. Nos outros cursos reflectidos na táboa (2010/3137, 2010/3395, 2010/3408 e 2010/3458 –por erro indícase o 2010/1458–) os gastos comprobados na forGA cobren a facturación.

Polo exposto,

SOLICITO:



Confederación Intersindical Galega

Que por presentado este escrito, cos documentos que se achegan, teña por formuladas alegacións ao anteproxecto de informe do Consello de Contas de Galiza e, tras a súa estimación, teña por aclaradas e dervirtuadas as conclusións do Consello de Contas de Galiza, arquivando o procedemento incoado.

OUTROSÍ DIGO 1º.- Que interesa ao dereito desta parte, consonte co disposto na vixente Lei 30/1992, de 26 de Novembro, se libre oficio ao Consello de Contas de Galiza para que remita ao expediente conformado a seguinte documentación:

* Informe da asesoría xurídica do Consello de Contas emitido verbo das alegacións realizadas no seu intre pola forGA en canto ao alcance e documentación necesaria para a fiscalización das axudas.

OUTROSÍ DIGO 2º.- Que interesa ao dereito desta parte, consonte co disposto na vixente Lei 30/1992, de 26 de Novembro, se nos facilite a seguinte documentación:

* Copia íntegra de todos os documentos incorporados ao expediente administrativo, tanto ao aberto pola Consellaría de Traballo, como o aberto polo Consello de Contas de Galiza.

En Vigo, a 23 de abril de 2014.



Confederación Intersindical Galega

Manoel Anxo García Torres

Secretario Confederal de Formación para o Emprego da CIG